



Préambule (ou « Qu'est-ce qu'une bonne photo? »)

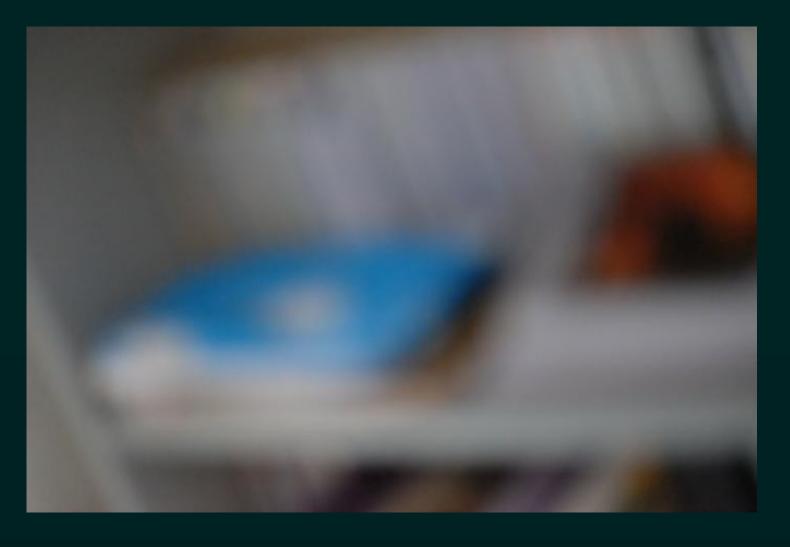
Si certains éléments objectifs permettent d'analyser techniquement un cliché, on ne peut pas évacuer totalement l'aspect subjectif.

Après tout, une photo de famille pourra être toute **floue** et mal **cadrée** et néanmoins avoir une grande valeur sentimentale pour son auteur.

Bref! Le but n'est pas de juger, mais de se donner un outil, une échelle de progression à l'aune de laquelle on pourra mesurer ses progrès



Niveau 0 : la photo ratée



Fortement alcoolisé la nuit dernière, j'ai intitulé ce chef d'œuvre « flou aviné ».



Niveau 1: la photo techniquement ok, mais c'est tout



Je vends mes sandales en paille sur « le bon coin ».



Niveau 2 : la photo « juste jolie »



Cette photo n'est certes pas moche.

Quand on dit d'une personne qu'elle est gentille, c'est généralement qu'on n'a pas grand chose d'autre à en dire. Que dire de « Ah oui, elle est bien brave! »



Niveau 3 : la photo intéressante



N'y a-t-il pas une atmosphère de mystère qui se dégage de cette image ?



Niveau 4: la photo captivante



Le paradoxe japonais en une seule photo. Le sujet, la composition, les couleurs, tout illustre ici le contraste entre ancien et moderne, entre tradition et technologie.



Niveau 5 : la photo de reportage, la photo historique, la photo qui fait mémoire



L'Homme de Tian'anmen



Niveau -1: (parce que certains ne se contentent pas du niveau 0!) la photo horrible

En bonus, je vous propose le niveau -1. Accrochez vous, ça pique.



Je vous avais prévenu : ça pique!



Alors

« Comment
atteindre
les niveaux 3, 4 et 5 ? »

OU: Comment faire une BELLE photo? et Comment faire une BONNE photo?



